



Agenzia Regionale per la Casa e l'Abitare Taranto

Servizio Appalti e Contratti

VERBALE DI GARA n.3

relativo alla procedura negoziata per l'appalto integrato per l'affidamento del servizio di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di efficientamento energetico da realizzarsi a Taranto – Q.re Paolo VI – P. le della Liberazione– edificio di E.R.P. – n°26 alloggi, CIG A01FD739FA

Importo complessivo dell'appalto € 920.600,00 di cui:

- ✚ € 897.200,00 soggetti a ribasso così composti:
 - a) € 706.156,00 per lavori e forniture;
 - b) € 143.844,00 per costo della manodopera calcolata ai sensi dell'art. 41 co. 13 del D.Lgs 36/2023;
 - c) € 47.200,00 per la Progettazione esecutiva, compreso di spese ed al netto del CAP e dell'IVA;
- ✚ € 23.400,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno cinque (05) del mese di dicembre, alle ore 15:00, in seduta riservata presso la sede dell'Ente, alla presenza della Commissione giudicatrice come nominata con determinazione dirigenziale n.935 del 20/11/2023:

- Ing.Roberto Rotondo – Dirigente Area Tecnica – Presidente;
- Arch.Sara Alfieri – Funzionario tecnico Arca Jonica - Componente;
- Ing. Saverio Annese – Funzionario tecnico Arca Jonica - Componente.

Premesso:

- ✚ che con determinazione dirigenziale n.800 del 17/10/2023 è stato approvato l'P.F.T.E., autorizzando il RUP a procedere per l'appalto integrato per l'affidamento del servizio di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di efficientamento energetico da realizzarsi a Taranto – Q.re Paolo VI – P. le della Liberazione– edificio di E.R.P. – n°26 alloggi, CIG A01FD739FA, per un importo pari a € 920.600,00, di cui € 897.200,00 soggetti a ribasso oltre che € 23.400,00 quali oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA, autorizzando l'esperimento della procedura per l'affidamento dell'appalto integrato dei lavori mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50 comma 1, lett.c, del D.Lgs 36/2023, al concorrente che avrà formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in base agli elementi e relativi pesi ponderali;
- ✚ che la procedura di appalto è stata istituita mediante la piattaforma telematica dell'Ente www.arcajonica.traspare.com ;
- ✚ Che in data 22/11/2023 si sono avviate le operazioni di gara relative a:

- Apertura dei plichi pervenuti in tempo utile e attestazione della regolarità formale dei plichi e delle buste telematiche A, B e C in essi contenute;
 - Pronuncia delle esclusioni conseguenti alle irregolarità eventualmente riscontrate;
 - Apertura della busta A, accertamento dell'esistenza e della regolarità dei documenti in essa contenuti, lettura dei detti documenti;
 - Pronuncia delle eventuali esclusioni nel caso di inosservanza delle disposizioni fissate;
- ✚ Che in data 04/12/2023, il Responsabile Unico del Procedimento, ha proseguito le operazioni di gara in modalità telematica con l'apertura della busta telematica B, verificando i documenti prodotti a titolo di offerta tecnico-qualitativa, senza alcun esame in merito o altra valutazione, elencando a verbale il contenuto.
- ✚ Che è stata ammessa al proseguo n.1 offerta prodotta dalla seguente impresa

| <i>n.</i> | <i>Concorrente</i> |
|-----------|--------------------|
| 1 | SOICAL S.R.L. |

La Commissione procede le operazioni di gara con l'esame dell' offerta tecnico-qualitativa dell'impresa SOICAL S.R.L.;

La Commissione, premesso quanto sopra, procede al riepilogo dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in piena discrezionalità, ad ognuno degli elementi di valutazione indicati nei documenti regolamentari di gara, come da prospetto riassuntivo che viene allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, ed attribuisce i punteggi relativi a ciascun elemento di valutazione per un punteggio complessivo delle offerte tecnico-qualitative che viene di seguito riportato:

| Impresa | Punteggio |
|----------------|------------------|
| SOICAL S.R.L. | 75,00 |

La Commissione, quindi, verificato che in relazione all'esaminato criterio di valutazione tecnico-qualitativo l'impresa ha ottenuto il massimo del punteggio attribuibile a detto criterio, procede alla c.d. "riparametrazione"

| Impresa | Punteggio | Punteggio Riparametrato |
|----------------|------------------|--------------------------------|
| SOICAL S.R.L. | 75,00 | 85,00 |

Alle ore 17:15 la Commissione, termina le operazioni di gara previste per la data odierna ed aggiorna le operazioni di gara a lunedì 11/12/2023, alle ore 10:00, per l'esame delle offerte economiche.

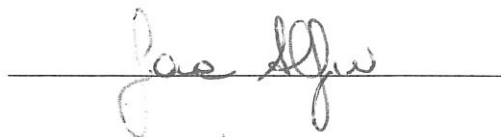
Del che il presente verbale letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Roberto Rotondo



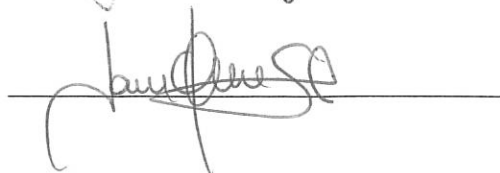
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Rotondo', written above a horizontal line.

Arch. Sara Alfieri



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sara Alfieri', written above a horizontal line.

Ing. Saverio Annes



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Saverio Annes', written above a horizontal line.

| Concorrente | | | Commissario n. 1 | Commissario n. 2 | Commissario n. 3 | Media | Fatt. di conv. | Media defn. | Punteggi | Punteggio Riparametrato |
|---|-------|-------------|------------------|------------------|------------------|-------|---------------------------------|-------------|---------------|-------------------------|
| SOICAL s.r.l. | | | | | | | | | | |
| a.1 organizzazione del cantiere | Max. | Coef. | | | | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | |
| a.2 miglioramento della sostenibilità ambientale | 10 | 0,000 | 0 | 0,000 | 0 | 0,000 | 0,000 | 1,000 | 10,000 | |
| a.3 miglioramento della prestazione energetica dell'involucro edilizio | 10 | 0,600 | 6 | 0,600 | 6 | 0,600 | 1,667 | 1,000 | 30,000 | |
| a.4 miglioramento prestazionale degli impianti tecnologici | 30 | 0,800 | 24 | 1,000 | 30 | 0,800 | 1,154 | 1,000 | 15,000 | 85 |
| a.5 miglioramento della durabilità ed efficienza | 15 | 0,800 | 12 | 0,800 | 12 | 0,800 | 1,250 | 1,000 | 10,000 | |
| a.6 miglioramento del sistema di impermeabilizzazione dell'involucro edilizio | 10 | 0,600 | 6 | 0,600 | 6 | 0,600 | 1,667 | 1,000 | 10,000 | |
| | | | 7 | 0,700 | 7 | 0,700 | 1,429 | 1,000 | 10,000 | |
| | | | | | | | Totale Punteggio Tecnico | | 75,000 | |
| CRITERI | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| a.1 organizzazione del cantiere | Coef. | Fatt. Conv. | | | | | | | | |
| | 0,000 | 0,000 | | | | | | | | |
| a.2 miglioramento della sostenibilità ambientale | 0,600 | 1,667 | | | | | | | | |
| a.3 miglioramento della prestazione energetica dell'involucro edilizio | 0,867 | 1,154 | | | | | | | | |
| a.4 miglioramento prestazionale degli impianti tecnologici | 0,800 | 1,250 | | | | | | | | |
| a.5 miglioramento della durabilità ed efficienza | 0,600 | 1,667 | | | | | | | | |
| a.6 qualità offerta tecnica | 0,700 | 1,429 | | | | | | | | |

